



Möte i Idékom 22 september 2016

Datum: 2016-09-22

Plats: Mötesplatsen, Järntorget. Göteborg Föreningscenter, Södra Allégatan 1 B

Tid: kl 15.00 -17.00

Förmöte 14.30 -15.00

Kanslifunktion/sekreterare i Idékom

Sven Bjerde, Social resursförvaltning

Närvarande

Social ekonomi

Pia Svanqvist

Gun Holmertz

Olof Jacobsson

Sven Bartilsson)

Ipssepp Meyer

Daniel Korol

Maria Söderborg,

Lars Lindfors,

Ideella organisationer inom socialt arbete, ordf.

Organisationer integrationsområdet

Idéburna vårdproducenter

Kooperativa föreningar

Handikapporganisationer

Kyrkliga organisationer

Biståndsorganisationer

Idrottsföreningar

Göteborgs stad

Marina Johansson,(S)

Kristina Bergman Alme, (L)

Lotta Lidén Lundgren

Helena Kaså Winqvist

Olof Olsson

Ann Skärberg

Sven Bjerde

Emma Rosqvist

Social resursnämnd, vice ordförande i Idékom

Social resursnämnd

Social resursförvaltning

Social resursförvaltning

Centrum

Park- och naturförvaltningen

Social resursförvaltning, kanslifunktionen

Social resursförvaltning, adjungerad tills vidare

Frånvarande

Kristina Hejdenberg Sedström

Lisa Björklund

Idrotts- och föreningsförvaltningen

Barn & ungdomsorganisationer

Lena Risfelt
Pernilla Svebo Lindgren,
Andreas Lökhholm
Dragan Dobromirovic,
Adam Mohamed

Stadsledningskontoret
Arbetsintegrerade sociala företag
SDF Östra Göteborg
Etniska organisationer
Etniska organisationer

1 Dagordningen

Godkänns

2 Bert-Ola Bergstrand

Bert-Ola Bergstrand har upphandlats för att genomföra intervjuer och samla in skriftliga svar på ett antal frågor som har utgångspunkt i Göteborgs Stads och social ekonomis handlingsplan om samverkan.

Den lokala överenskommelsen har tre övergripande mål:

- 1) Att skapa tydliga förutsättningar och strukturer för dialog och samverkan mellan parterna
- 2) Att synliggöra och stärka den sociala ekonomins självständiga och oberoende roll som opinionsbildare och som röstbärare för marginaliserade, utsatta och åsidosatta grupper
- 3) Att utveckla möjligheter för den sociala ekonomin att utgöra en viktig aktör inom välfärdsutvecklingen.

Samverkan och dialog på olika villkor

Överenskommelsen är inte ett stadsövergripande brett partnerskap.

- Andra partnerskap har etablerats eller är under utveckling. Ex 1000 jobb, stadslandet, lärandets Torg.
- Forskning har kommit en bit på väg.
- När det gäller verktyg så framhålls genomgående IOP som ett verktyg.
- I handlingsplanen finns det ett mål om att social ekonomi ska bjudas in till tidiga samråd och dialogformer.
-

Kunskap och spridning - Sammanfattning:

Bert-Ola sammanfattar med att det finns en fragmentarisk struktur för samverkan och informationsbyte:

- Implementeringen av kunskapsdelen av den kommunala handlingsplanen är en bit på väg – gå från info till att alla känner till det och har implementerats.
- Var befinner sig social ekonomi i sin handlingsplan: kanske borde de olika sektorerna ha gjort den gemensamt. Tveksamt är en kommentar från en av Idékoms representanter, men att det skulle vara bra att ha en gemensam ingång däremot. En handlingsplan innefattar även aktiviteter och social ekonomi är stort – det är också en resursfråga. En fråga som ställs är hur social ekonomi kan organisera.

Nästa steg – förändringsprocessen från information till beteendeförändring.

- Det finns en struktur för samarbete och infobyte, men det är svårt för den sociala ekonomins aktörer att nå fram
- Det finns en betydande brist på kunskap för resp. parts sätt att fungera.
- Tillgång till ledningsmöten och nätverk idag uppfattas vara marginellt bättre idag än före den kommunala handlingsplanen.

FINANSIERING

Idag finns fler finansieringsformer än tidigare: Ja

- Vad det gäller upphandling har inte hänt så mycket ännu.

- Kanske kan ett alternativt ”winst” system som drivs av social ekonomi vara ett alternativ.

En punkt i den kommunala handlingsplanen är att skapa ett brett partnerskap mellan social ekonomi och näringsliv, kommun, akademi för att ansökningar till strukturfonder (socialfondsprogram) och sektorsprogram:

Marina Johansson sitter med i strukturpartnerskapsprogrammet – en variant skulle kunna vara att små organisationer slår ihop sig med större aktörer inom social ekonomi, myndigheter, företag – Det behövs hitta lösningar för att social ekonomi inte ska komma i skymundan. Framförallt är det svårt för de små organisationerna.

Stöd ska ha utvecklats för affärsutveckling av social ekonomin i Göteborg: BRG har uppdraget – några miljoner har utgått i stöd.

Föreningsbidragen är rimligt tydliga. Det finns lite blandade åsikter.

Synpunkter kan vara varför vissa får och andra inte. Men det pågår en översyn om föreningsbidragen inom staden där bland andra föreningar har blivit intervjuade.

Bidragen går många gånger till verksamheter som gynnar staden, inte för att föreningarna har ett egenvärde. Vi går åt det hållet och behöver fundera på vad som händer med det andra.

Utvecklingsområden

Kompetensutveckling

- för mindre aktörer inom social ekonomi

- I septemberenkäten kryssade en betydande andel i fältet ”ingen åsikt” vilket tyder på att man har liten kunskap om sektorn.

Forskning

Testa nya innovationer och utvecklingslinjer- behöver ha med testande i samverkan.

Avslutande ord.

Politiskt ledarskap – vilken roll ska social ekonomi ha i samhället?

Öppna frågor:

- Var står den sociala ekonomin idag?

- Jämlikt Göteborg som verktyg för social ekonomi
Begränsad: tar ett socioekonomiskt perspektiv, men vissa orsaker och konsekvenser som går utanför saknas. Ex. inom funktionsnedsättning, men befinner dig inte i en socioekonomisk utsatt situation, men kan ändå bli ojämnt behandlad.
Diskrimineringsgrunderna finns inte med i rapporten, vi behöver komplettera med sådant perspektiv och det är på gång (Marina)
Fokusplanen revideras nu – social ekonomi inte inbjuden nu, men det har gått ut förfrågningar och verksamheter bl.a. hbtq och funktionshinder.
- Hur får man igång både den stora massiva offentliga maskinen och den lilla rörliga sektorn och hur får man till ett bra samarbete.
- Mycket består av det osynliga kapitalet.

En modell på samverkan:

Hur arbetar vi? Struktur och systematik

Hur når vi resultat? Process och engagemang

Hur anpassar vi samverkan efter förändring – ett kreativt förändringssätt.

3 Föregående protokoll

Godkänns

4 Utvärderingskonferensen

Vad vill vi med konferensen? Vad har vi gjort eller vad ska vi göra i framtiden.
Påverkar upplägget. Syftet!

Bra om organisationer utanför idékom hörs

Att vi pratar om framtida inspel om samverkan. På konferensen behöver det finnas möjligheter för andra röster att höras. Frågestunden viktig – speciellt för föreningar som inte varit med i processen.

Den lokala överenskommelsen (LÖK) kommer finnas kvar även efter konferensen. Idékom skulle kunna följa upp LÖK. Uppföljningsansvaret behöver landa någonstans. Vi behöver ta hand om synpunkter som eventuellt kommer fram under konferensen. Emma Rosqvist tar frågan till Lotta Lidén Lundgrens grupp.

5 Idékoms framtid och utformning

Det är inte givet att Idékom ska fortsätta som ett samverkansråd. In idé är att dela rådet i tre råd.

Förra mötet var överens om att den här konstellationen inte kommer finnas kvar 2017. Vi behöver skapa olika forum – utförare, röstbärare, opinionsbildande. Vissa har större behov av att träffa tjänstemän, andra politiker. Vi måste våga gå skilda vägar – vi vill olika saker och det måste vara lika mycket värt. Behöver mejsla fram hur förutsättningarna och formerna ska bli.

Man kanske ska börja utifrån uppdraget och tajta ner det, göra det begripligare och tydligare beträffande vad som ska åstadkommas.

Lotta Lidén Lundgren, Pia Svanqvist, Sven Bartillson, Olof Jacobsson bildar en grupp för att formulera nytt. Lotta är sammankallande. Bordlägger frågan till nästa gång.

6 Finansieringsformer för den sociala ekonomin
Bordläggs

7 Samordning av frivilliginsatser
Bordläggs

8 Övriga frågor